



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v9i17.0721>

ESTRATEGIAS DE OPTIMIZACIÓN PRESUPUESTARIA Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GAD EL ANEGADO

BUDGET OPTIMIZATION STRATEGIES AND THEIR IMPACT ON PUBLIC MANAGEMENT IN THE EL ANEGADO GAD

Zavala-González Jaime Arturo ¹; Briones-Holguin Dennys Isidro ²

¹ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.

Correo: jaime.zavala@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-6785-6399>

² Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador. Correo: [briones-](mailto:briones-dennys1222@unesum.edu.ec)

dennys1222@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-2017-3474>

Resumen

La investigación titulada “Estrategias de optimización presupuestaria y su impacto en la gestión pública del GAD El Anegado” tuvo como objetivo principal verificar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria y su impacto en la gestión pública del gobierno autónomo descentralizado parroquial el anegado. Se utilizó un enfoque metodológico mixto, aplicando instrumentos como checklist y entrevistas semiestructuradas dirigidas a funcionarios clave de la institución, con el fin de evaluar el cumplimiento de criterios relacionados con la planificación financiera, ejecución presupuestaria, transparencia institucional, participación ciudadana y mejora continua. Los resultados del diagnóstico, basados en los cinco elementos estudiados, indican que el GAD El Anegado cuenta con una base firme en planificación e impacto presupuestario (con grados de confianza que superan el 90%). No obstante, la implementación del presupuesto y el control muestran fallos operativos, en particular en el monitoreo de indicadores financieros y en la creación de informes de impacto. Además, se detectaron restricciones en la implementación de tecnologías para la optimización del desembolso y en la institucionalización de procesos de evaluación. Se concluye la optimización del presupuesto es un procedimiento esencial en la administración pública, fundamentado en teorías de eficacia del desembolso, gobernanza participativa y evaluación basada en resultados. El marco teórico facilitó la identificación de que una correcta organización, implementación, supervisión y valoración del presupuesto tiene un impacto directo en la calidad de los servicios públicos. El análisis costo-beneficio, los indicadores de rendimiento y la participación de los ciudadanos son fundamentales para alcanzar una gestión pública más eficaz.

Palabras claves: Gestión pública, optimización presupuestaria, planificación financiera, participación ciudadana, GAD parroquial.

Abstract

The research, titled "Budget Optimization Strategies and Their Impact on Public Management in the El Anegado Regional Government (GAD)," had the main objective of verifying compliance with budget execution and its impact on public management in the decentralized autonomous government of El Anegado. A mixed methodological approach was used, applying instruments such as checklists and semi-structured interviews with key officials of the institution, to assess compliance with criteria related to financial planning, budget execution, institutional transparency, citizen participation, and continuous improvement. The results of the diagnosis, based on the five elements studied, indicate that the El Anegado GAD has a firm foundation in budget planning and impact (with confidence levels exceeding 90%). However, budget implementation and control show operational flaws, particularly in the monitoring of financial indicators and the creation of impact reports. In addition, restrictions were detected in the implementation of technologies for disbursement optimization and in the institutionalization of evaluation processes. It is concluded that budget optimization is an essential procedure in public administration, based on theories of disbursement efficiency, participatory governance, and results-based evaluation. The theoretical

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 07 de mayo de 2025.

Fecha de aceptación: 15 de julio de 2025.

Fecha de publicación: 15 de agosto de 2025.



framework facilitated the identification that proper budget organization, implementation, monitoring, and evaluation have a direct impact on the quality of public services. Cost-benefit analysis, performance indicators, and citizen participation are fundamental to achieving more effective public management.

Keywords: Public management, budget optimization, financial planning, citizen participation, parish GAD.

1. Introducción

En los últimos años, la eficiencia en la gestión pública ha cobrado creciente relevancia, especialmente en los niveles de gobierno local, donde la correcta administración de los recursos es clave para promover el desarrollo territorial. En este contexto, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) parroquiales, como entes de planificación y ejecución, enfrentan el desafío de optimizar sus presupuestos para atender las múltiples necesidades de sus comunidades. Sin embargo, en muchas ocasiones, las estrategias de planificación financiera no logran traducirse en resultados concretos, lo cual limita el impacto de las acciones institucionales y debilita la confianza ciudadana.

El GAD Parroquial Rural El Anegado, ubicado en el cantón Jipijapa, provincia de Manabí, no es ajeno a esta problemática. A pesar de contar con asignaciones presupuestarias

anuales, enfrenta dificultades en la priorización de gastos, ejecución de obras, evaluación de resultados y en la implementación de mecanismos efectivos de participación ciudadana. Estas limitaciones afectan el cumplimiento de los objetivos institucionales y reducen la eficacia de la gestión pública local.

Por ello, el presente estudio tiene como objetivo general analizar el impacto de las estrategias de optimización presupuestaria en la gestión pública del GAD Parroquial El Anegado. La importancia de esta investigación radica en generar evidencia técnica que permita identificar fortalezas y debilidades en los procesos administrativos y financieros, aportar con recomendaciones prácticas para una gestión más eficiente, transparente y participativa, y, en última instancia, contribuir al fortalecimiento institucional del GAD en beneficio de la comunidad a la que sirve.



Planificación del presupuesto

Rocafuerte (2021) señala que el presupuesto es un documento esencial que cuantifica los recursos y las acciones necesarias para alcanzar los objetivos planificados en un período determinado en una empresa, a través de este, se asignan responsabilidades y se supervisa la ejecución de dichas acciones, garantizando un control efectivo sobre el cumplimiento de las metas establecidas.

Control presupuestario

El control presupuestario de acuerdo con Itsqmet (2025), es un proceso clave de la gestión financiera que consiste en supervisar, seguir y ajustar los resultados reales en comparación con los presupuestos establecidos, su propósito principal es garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos, permitiendo a la organización cumplir con sus objetivos y metas de manera rentable.

Tipos de control presupuestario

Osejos (2024), explica que existen diversos tipos de control presupuestario que se aplican según el enfoque, la estructura de la organización y el tipo de presupuesto

utilizado, estos mecanismos permiten a las empresas supervisar y ajustar sus finanzas para cumplir con sus objetivos estratégicos de manera eficiente.

Gestión pública

López y Ramírez (2021), explican que la transparencia en la gestión pública implica la obligación de los gobiernos de proporcionar información clara, accesible y verificable sobre su funcionamiento, lo que promueve la rendición de cuentas y la participación ciudadana. En este sentido, la transparencia no solo se enfoca en publicar datos, sino en garantizar que la información sea comprensible y útil para la ciudadanía, facilitando así el control ciudadano y fortaleciendo la confianza en las autoridades.

Modelos de Gestión Eficiente

De acuerdo con Morillo (2022), los modelos de gestión eficiente en el sector público incluyen enfoques como la gestión por resultados, la administración basada en evidencia y la digitalización de procesos para mejorar la toma de decisiones. Estas estrategias buscan optimizar el desempeño gubernamental al enfocar los esfuerzos en resultados concretos, fundamentados en datos

objetivos y el uso de tecnología para agilizar y mejorar los procesos administrativos.

Estrategias de control ciudadano sobre el gasto público

Según Cepal (2021), los mecanismos de control ciudadano sobre el gasto público incluyen auditorías sociales, acceso a información presupuestaria y plataformas digitales de monitoreo. Esto significa que la sociedad debe disponer de herramientas efectivas que le permitan supervisar el uso de los fondos públicos. Las auditorías sociales son evaluaciones independientes realizadas por ciudadanos y organizaciones civiles, cuyo objetivo es garantizar que los recursos del Estado se destinen a los fines previstos. Además, el acceso a información presupuestaria, facilitado a través de portales de transparencia, permite a los ciudadanos revisar los ingresos y egresos del gobierno.

2. Metodología

La presente investigación enfocada en la optimización del presupuesto y su impacto en la gestión pública del GAD parroquial el anegado utilizó un

método mixto cuantitativo como cualitativos, lo que facilitara un estudio más completo y detallado del fenómeno en estudio. Se distingue por la recopilación y estudio de datos numéricos que posibiliten evaluar de manera imparcial la implementación del presupuesto, la eficacia financiera y el efecto en la prestación de servicios públicos Medina et al., (2023).

El método sintético será útil para integrar la percepción de los ciudadanos y los empleados acerca de la eficacia de la administración. En términos cuantitativos, se llevarán a cabo check list a los trabajadores del GAD, cuyos resultados se examinarán de manera estadística. En el ámbito cualitativo, se utilizarán entrevistas semiestructuradas y observación directa para obtener información acerca del proceso de planificación, implementación y supervisión del presupuesto (Cerquera, 2021).

a. Métodos

Método inductivo

El método inductivo se basa en la evaluación de situaciones específicas para obtener conclusiones generales. Se fundamenta en el estudio de datos



concretos y específicos para formular teorías o principios generales. Este procedimiento resultó beneficioso para determinar el funcionamiento de los presupuestos en situaciones particulares dentro del GAD Parroquial El Anegado.

Método deductivo

El método deductivo se basa en teorías o principios generales para ponerlos en práctica en situaciones particulares. De lo general a lo específico facilita la comprobación en un hecho específico coincide con una ley o teoría previamente establecida. Empleamos este procedimiento para poner en práctica conceptos teóricos de gestión financiera y optimización presupuestaria en la situación específica del GAD Parroquial El Anegado.

Método analítico

El método analítico implica dividir un todo en sus componentes para analizar cada una de manera individual. Resulta beneficioso para comprender a fondo los elementos de un fenómeno complejo. Este enfoque nos facilitó dividir el proceso de administración presupuestaria en sus diferentes etapas: planificación,

implementación, supervisión y evaluación.

Método sintético

El método sintético implica fusionar o combinar las partes analizadas de manera individual para obtener una perspectiva global del fenómeno. Facilita la formación de un entendimiento global mediante el estudio de componentes individuales. Este procedimiento resultó esencial para recolectar los datos adquiridos a través de un análisis exhaustivo de los datos financieros, entrevistas y documentos institucionales.

b. Técnicas

Entrevista

La entrevista es un método cualitativo que implica un diálogo estructurado o semiestructurado entre el investigador y uno o varios informantes clave, con el objetivo de recopilar datos exhaustivos y profundos sobre un asunto particular. Nos brindó la oportunidad de recibir información directa, fiable y contextual de los empleados del GAD Parroquial El Anegado. Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a personal administrativo, encargados

financieros y autoridades del GAD.

Check List

El Check List es un método de observación sistemático que emplea un formato con ítems o criterios establecidos con antelación, los cuales se señalan en función de su cumplimiento o presencia durante una revisión o evaluación instrumento para comprobar la observancia de los procedimientos administrativos y financieros vinculados con la administración del presupuesto del GAD. Se aplicó para analizar documentos financieros, planes de operación e informes de cumplimiento del presupuesto. Además, se implementó durante visitas a las instalaciones del GAD.

Instrumentos

Entrevista

La guía de entrevista es un recurso para la recopilación de datos cualitativos que incluye un conjunto de preguntas previamente formuladas, dirigidas a recopilar datos significativos de los entrevistados acerca de un asunto particular.

c. Población

La población está constituida por los siguientes grupos directamente

relacionados con la gestión presupuestaria del GAD Parroquial El Anegado 9 funcionarios administrativos entrevista y check list técnicos del GAD.

d. Muestra

Para la investigación, se utilizará una muestra no probabilística intencional, seleccionada según la importancia para los objetivos del estudio. Funcionarios del GAD (presidente, tesorero, técnico contable, secretaria, vocales).

3. Resultados y discusión

La investigación demostró que la administración del presupuesto en el GAD Parroquial Rural El Anegado muestra un rendimiento en la planificación y elaboración del presupuesto, además del efecto beneficioso de la inversión pública en la sociedad. Esto se manifiesta en elevados grados de control y confianza, lo que señala que los procesos de planificación inicial están adecuadamente organizados y en concordancia con los objetivos institucionales y las regulaciones actuales.

Objetivo 2.- Diagnosticar la



situación actual del manejo gestión pública del GAD parroquial
presupuestario y su impacto en la El Anegado.

Check List

Componente 1: Tabla 1.- Planificación y formulación presupuestaria

N°	ITEM EVALUADO	SI	NO	NIVEL DE CONTROL %
1.1	Existe un plan operativo anual (POA) actualizado	9	0	100%
1.2	El presupuesto está aprobado y publicado según normativa legal	9	0	100%
1.3	Se evidencia participación ciudadana en la elaboración del presupuesto	9	0	100%
1.4	El presupuesto contiene una distribución clara por áreas o programas	7	2	77.78%
1.5	El presupuesto considera objetivos y metas institucionales alineados al PDOT	7	2	77.78%

Nivel de Control / Confianza por item 1.1:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (1.1)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (1.1)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por item 1.2:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (1.2)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (1.2)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por item 1.3:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (1.3)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (1.3)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por item 1.4:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (1.4)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (1.4)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por item 1.5:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (1.5)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (1.5)} = 77.78 \%$$

Calculo total

$$\text{Nivel de Promedio} = 100+100+100+77.78+77.78 = 455.56/5 = 91.11\%$$

$$\text{Nivel de Confianza: } 91.11\%$$

$$\text{Nivel de Riesgo Inherente: } 100 - 91.11 = 8.89\%$$

Análisis: El promedio de control y confianza para este componente fue del 91.11%, lo que se categorizó como un alto nivel de confianza. El grado de riesgo inherente alcanzó el 8.89%, catalogado como bajo de acuerdo con la escala definida (riesgo bajo: 0%–20%). El GAD Parroquial Rural El Anegado exhibe un elevado nivel de adherencia en los elementos esenciales de planificación y elaboración del

presupuesto. No obstante, se aconseja incrementar la transparencia en la repartición por áreas/programas y garantizar que todos los componentes del presupuesto estén totalmente en sintonía con las metas estratégicas del PDOT. Esto facilitará la optimización y la dirección del desembolso público hacia resultados más palpables y consistentes con el progreso territorial.

Componente 2: Ejecución presupuestaria

Tabla 2.- Ejecución presupuestaria

N°	ITEM EVALUADO	SI	NO	NIVEL DE CONTROL %
2.1	Existen reportes trimestrales de ejecución presupuestaria	7	2	77.78%
2.2	Se cuenta con registros contables y financieros actualizados	7	2	77.78%
2.3	Hay evidencia de ajustes o reformulaciones presupuestarias documentadas	7	2	77.78%
2.4	Se ha ejecutado al menos el 70% del presupuesto programado en el último periodo	6	3	66.67%
2.5	Se realizan conciliaciones entre presupuesto codificado y ejecutado	7	2	77.78%

Nivel de Control / Confianza por ítem 2.1:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{\text{Número de respuestas "Si"}}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (2.1)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (2.1)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 2.2:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{\text{Número de respuestas "Si"}}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (2.2)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (2.2)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 2.3:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{\text{Número de respuestas "Si"}}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (2.3)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$



Nivel de Confianza (2.3) = 77.78 %

Nivel de Control / Confianza por ítem 2.4:

Nivel de Control (%) = $\frac{\text{Número de respuestas "Sí"}}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$

Nivel de Control (2.4) = $(6/9) \times 100 = 66.67 \%$

Nivel de Confianza (2.4) = 66.67 %

Nivel de Control / Confianza por ítem 2.5:

Nivel de Control (%) = $\frac{\text{Número de respuestas "Sí"}}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$

Nivel de Control (2.5) = $(7/9) \times 100 = 77.78 \%$

Nivel de Confianza (2.5) = 77.78 %

Calculo total:

Nivel de Promedio = $\frac{77.78+77.78+77.78+66.67+77.78}{5} = 377.79/5 = 75.56\%$

Nivel de Confianza: 75.56%

Nivel de Riesgo Inherente: $100 - 75.56 = 24.44\%$

Análisis: Este componente alcanzó un nivel medio de control/confianza de 75.56%, situándolo en un nivel medio de confianza. El riesgo intrínseco se eleva al 24.44%, lo que sugiere una advertencia moderada acerca de posibles ineficiencias o riesgos financieros en las operaciones. La implementación del presupuesto del GAD Parroquial Rural El Anegado muestra un

rendimiento satisfactorio, aunque con posibilidades de mejora. Aunque hay mecanismos de monitoreo y modificaciones presupuestarias, es necesario robustecer la ejecución efectiva del presupuesto y la actualización continua de los registros para prevenir subejecuciones y asegurar que los recursos destinados se transformen en resultados palpables.

Componente 3: Evaluación y control presupuestario

Tabla 3.- Evaluación y control presupuestario

Nº	ITEM EVALUADO	SI	NO	NIVEL DE CONTROL %
3.1	Se aplican herramientas de control y evaluación presupuestaria	7	2	77.78%
3.2	El personal involucrado ha recibido capacitación en gestión presupuestaria	7	2	77.78%
3.3	Se realiza una evaluación final del impacto del presupuesto en la gestión pública	7	2	77.78%
3.4	Existen mecanismos de retroalimentación para mejorar la gestión presupuestaria	7	2	77.78%
3.5	Se realiza seguimiento a indicadores financieros y de desempeño	6	3	66.67%

Nivel de Control / Confianza por ítem 3.1:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (3.1)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (3.1)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 3.2:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (3.2)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (3.2)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 3.3:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (3.3)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (3.3)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 3.4:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (3.4)} = (7/9) \times 100 = 77.78 \%$$

$$\text{Nivel de Confianza (3.4)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 3.5:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (3.5)} = (6/9) \times 100 = 66.67\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (3.5)} = 66.67 \%$$

Cálculo total:

$$\text{Nivel de Promedio} = \frac{77.78+77.78+77.78+77.78+66.67}{5} = 377.79/5 = 75.56\%$$

Nivel de Confianza: 75.56%

Nivel de Riesgo Inherente: $100 - 75.56 = 24.44\%$

Análisis: Este componente tiene un nivel medio de control/confianza de 75.56%, lo que lo sitúa en un nivel medio de confianza. El grado de riesgo inherente es del 24.44%, también categorizado como de riesgo medio, lo que señala la necesidad de medidas correctivas específicas. El GAD Parroquial Rural El Anegado ha adquirido algunas habilidades institucionales para la

valoración y supervisión del presupuesto, no obstante, hay espacio para mejorar en la aplicación de indicadores financieros y de rendimiento. La puesta en marcha más robusta de estos procedimientos potenciará la transparencia, eficacia y eficiencia de la administración pública.



Componente 4: Optimización del presupuesto institucional

Tabla 4.- Optimización del presupuesto institucional

N°	ITEM EVALUADO	SI	NO	NIVEL DE CONTROL %
4.1	Se priorizan proyectos con alto impacto y bajo costo en la asignación presupuestaria	9	0	100%
4.2	Se identifican y eliminan gastos innecesarios o poco eficientes	7	2	77.78%
4.3	Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia del gasto publico	7	2	77.78%
4.4	Se aplican criterios de costo-beneficio para tomar decisiones presupuestarias	9	0	100%
4.5	Se promueve la reutilización de recursos o servicios ya existentes	7	2	77.78%

Nivel de Control / Confianza por item 4.1:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (4.1)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (4.1)} = 100 \%$$

Nivel de Control / Confianza por item 4.2:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (4.2)} = (7/9) \times 100 = 77.78\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (4.2)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por item 4.3:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (4.3)} = (7/9) \times 100 = 77.78\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (4.3)} = 77.78 \%$$

Nivel de Control / Confianza por item 4.4:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (4.4)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (4.4)} = 100 \%$$

Nivel de Control / Confianza por item 4.5:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (4.5)} = (7/9) \times 100 = 77.78\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (4.5)} = 77.78 \%$$

Calculo total:

$$\text{Nivel de Promedio} = \frac{100+77.78+77.78+100+77.78}{5} = 433.34/5 = 86.67\%$$

$$\text{Nivel de Confianza: } 86.67\%$$

$$\text{Nivel de Riesgo Inherente: } 100 - 86.67 = 13.33\%$$

Análisis: Este componente tiene un 86.67%, lo que lo sitúa en un nivel medio de control/confianza del elevado de confianza. El riesgo

inherente es del 13.33%, categorizado como de bajo riesgo, lo que sugiere una gestión presupuestaria más eficaz y sostenible. El GAD Parroquial evidencia un elevado grado de madurez institucional en la optimización del presupuesto, en particular en la priorización

estratégica y la implementación de criterios financieros en la distribución de los recursos. No obstante, es necesario reforzar la implementación tecnológica y potenciar las prácticas de austeridad y reutilización para alcanzar una eficiencia aún más elevada.

Componente 5: Impacto del presupuesto en la gestión pública

Tabla 5.- Impacto del presupuesto en la gestión pública

N°	ITEM EVALUADO	SI	NO	NIVEL DE CONTROL %
5.1	El presupuesto ha contribuido al cumplimiento de los objetivos institucionales	9	0	100%
5.2	La ciudadanía percibe mejoras en los servicios ofrecidos por el GAD	9	0	100%
5.3	Los proyectos ejecutados han mejorado la calidad de vida de la población	9	0	100%
5.4	Se elaboran informes sobre el impacto social y económico del gasto público	7	2	77.78%
5.5	Existe evidencia de sostenibilidad en las obras o servicios financiados	7	2	77.78%

Nivel de Control / Confianza por ítem 5.1:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (5.1)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (5.1)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 5.2:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (5.2)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (5.2)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 5.3:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (5.3)} = (9/9) \times 100 = 100\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (5.3)} = 100\%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 5.4:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Si"})}{\text{Total, de respuestas validas}} \times 100$$



$$\text{Nivel de Control (5.4)} = (7/9) \times 100 = 77.78\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (5.4)} = 77.78\%$$

Nivel de Control / Confianza por ítem 5.5:

$$\text{Nivel de Control (\%)} = \frac{(\text{Número de respuestas "Sí"})}{\text{Total, de respuestas válidas}} \times 100$$

$$\text{Nivel de Control (5.5)} = (7/9) \times 100 = 77.78\%$$

$$\text{Nivel de Confianza (5.5)} = 77.78\%$$

Calculo total:

$$\text{Nivel de Promedio} = \frac{100+100+100+77.78+77.78}{5} = 455.56/5 = 91.11\%$$

$$\text{Nivel de Confianza: } 91.11\%$$

$$\text{Nivel de Riesgo Inherente: } 100 - 91.11 = 8.89\%$$

Análisis: El índice medio de control/confianza del componente es del 91.11%, categorizado como un alto nivel de confianza. El riesgo inherente es del 8.89%, lo que señala que el presupuesto ha sido correctamente dirigido y administrado para producir resultados favorables. El GAD Parroquial Rural El Anegado ha conseguido logros importantes en la administración pública debido al empleo eficaz del presupuesto, manifestados en la percepción de los ciudadanos, la optimización de servicios y la realización de metas institucionales. No obstante, para reforzar este efecto, se requiere potenciar la creación de informes de valoración del desembolso y garantizar la viabilidad a largo plazo de las obras financiadas.

Discusión

El análisis de los cinco elementos

evaluados en relación con la administración presupuestaria del GAD Parroquial Rural El Anegado muestra un rendimiento institucional con puntos fuertes en planificación, impacto y optimización, además de retos en los procedimientos de implementación y evaluación del presupuesto. Estos descubrimientos facilitan la reflexión sobre la administración pública desde un enfoque técnico, funcional y regulatorio, contrastándolos con estudios parecidos realizados en entornos locales y regionales.

Primero, el componente 1: planificación y elaboración del presupuesto logró un nivel de supervisión del 91.11%, lo que evidencia un elevado nivel de concordancia entre el presupuesto institucional y los instrumentos de planificación como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento

Territorial (PDOT) Este resultado concuerda con lo indicado por el autor.

(Buñay & Cejas, 2025), los que argumentan que la elaboración del presupuesto debe fundamentarse en una planificación estratégica bien organizada que guíe la utilización de los fondos públicos hacia resultados sustentables. Además, la implicación de los ciudadanos en este proceso refuerza la legitimidad del presupuesto, al destacar que los presupuestos participativos favorecen la equidad y la transparencia.

Por otro lado, el componente 2: ejecución del presupuesto, con una confianza del 75.56%, muestra falencias en la implementación operativa del presupuesto, en particular en la realización del 70% de la ejecución prevista. Este hallazgo concuerda con la investigación de (Cepal, 2021) aquellas personas que sostienen que los gobiernos locales suelen tener diferencias entre lo planificado y lo realizado, a causa de restricciones técnicas, demoras administrativas y escasa habilidad de administración. Es beneficioso que se efectúen modificaciones

presupuestarias y conciliaciones contables, pero todavía se necesita un control más estricto sobre la ejecución efectiva del desembolso.

El componente 3: evaluación y control presupuestario, también con un control del 75.56%, muestra que, aunque se utilizan instrumentos básicos de evaluación, el monitoreo de indicadores financieros y de rendimiento no es continuo ni está organizado. Conforme a lo señalado por (Cerquera, 2021) La falta de un sistema de evaluación claramente establecido restringe la habilidad institucional para evaluar resultados y tomar decisiones basadas en información. La formación de los empleados es un elemento valioso, pero debe ser complementada con la elaboración de informes regulares que evalúen el efecto financiero, operativo y social del presupuesto implementado.

En relación al componente 4: mejora del presupuesto institucional, con un 86.67% de control, se nota una dirección eficaz en la toma de decisiones presupuestarias, dando prioridad a proyectos de gran relevancia y bajo costo, y aplicando criterios de costo-beneficio. Esta práctica coincide con el enfoque



propuesto por el enfoque propuesto por (Chunga, 2024) aquellas personas que sostienen que optimizar el presupuesto no implica disminuir los gastos de manera indiscriminada, sino incrementar la calidad del gasto mediante una planificación, supervisión y utilización más eficiente de herramientas tecnológicas. Sin embargo, la detección de costos superfluos y la reutilización de recursos todavía muestran posibilidades de optimización, lo que indica que la eficiencia en las operaciones no ha sido totalmente institucionalizada.

Finalmente, el componente 5: efecto del presupuesto en la administración pública registró un nivel de control del 91.11%, lo que señala que el presupuesto implementado ha ejercido un efecto beneficioso en la realización de metas institucionales, la optimización de servicios públicos y la percepción de los ciudadanos. Estos descubrimientos concuerdan con los descubrimientos de (Coronel, 2023) aquellas personas que sostienen que un presupuesto correctamente dirigido debe manifestarse en ventajas concretas para la población y en un

robustecimiento de la gobernabilidad local. No obstante, la creación de reportes de impacto y la evidencia de sostenibilidad en las construcciones financiadas todavía necesitan reforzamiento, en particular para asegurar la continuidad y conservación de los proyectos a lo largo del tiempo.

Los resultados evidencian que el GAD Parroquial Rural El Anegado exhibe una administración presupuestaria con ventajas estructurales, aunque necesita fortalecerse en áreas técnicas y operacionales. La bibliografía examinada apoya la importancia de incorporar la planificación, la evaluación y la optimización del presupuesto como elementos esenciales para una gestión pública eficaz y centrada en los resultados. Por lo tanto, resulta crucial implementar buenas prácticas de administración financiera, fortalecer los procesos de seguimiento y evaluación, y asegurar la implicación activa de los ciudadanos como instrumento de control social y validación de las resoluciones presupuestarias.

4. Conclusiones

La investigación permitió evidenciar que la administración presupuestaria en el GAD Parroquial Rural El Anegado presenta un desempeño destacable en aspectos clave como la planificación, formulación y alineación del presupuesto con los objetivos institucionales y las necesidades de la comunidad, alcanzando niveles altos de control y confianza en varios componentes evaluados. En particular, la existencia de un POA actualizado, la participación ciudadana en la elaboración presupuestaria y la priorización de proyectos de alto impacto reflejan un enfoque estratégico y participativo en la asignación de recursos. No obstante, también se identificaron debilidades en la ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto, como la limitada ejecución del 70% programado, la escasa aplicación de indicadores financieros y de desempeño, y la insuficiencia de informes sobre el impacto del gasto público.

Estas deficiencias se traducen en un nivel medio de confianza y riesgo moderado en los componentes de ejecución y control presupuestario. A

pesar de ello, los resultados reflejan que el presupuesto ha generado un impacto positivo en la gestión pública, contribuyendo al cumplimiento de objetivos institucionales, a la percepción favorable de los servicios por parte de la ciudadanía y a la mejora de la calidad de vida. En resumen, el GAD demuestra una base sólida en planificación y optimización del presupuesto, pero debe fortalecer sus capacidades técnicas, mejorar sus mecanismos de seguimiento y evaluación, institucionalizar procesos automatizados y profundizar la rendición de cuentas para consolidar una gestión pública más eficiente, sostenible y centrada en resultados tangibles para la comunidad.

Bibliografía

- Buñay , B., & Cejas, M. (2025). Estrategias de gestión pública para la elaboración del presupuesto en el GAD Provincial de Chimborazo. *Reincisol*, 4(7). doi:[https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)525-548](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)525-548)
- Cepal. (2021). *Participación ciudadana en la gestión pública*.



- Cerquera, C. M. (2021). El metodo analitico en los estudios superiores francisco jose de caldas y rene just hauy en la enseñanza de la auditoria. *Educacao tematica digital*. doi:<https://doi.org/10.20396/etd.v22i4.8660157>
- Chunga, A. (2024). *Gestión administrativa y la optimización de los recursos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado. Jipijapa-UNESUM*.
- Coronel, E. (2023). *Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario*.
- Itsqmet. (2025). *7 Pasos para Mejorar el Control Presupuestario en Administración*. <https://itsqmet.edu.ec/importancia-del-control-presupuestario/>
- Medina Romero, M. A., Rojas Leon, C., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R. M., Martel Carranza, C. P., & Castillo Acobo, R. Y. (2023). *Metodologia de la investigacion tecnicas e instrumentos de investigacion. Instituto Universitario de Innovacion ciencia y tecnologia Inudi Peru*.
- Morillo, E. (2022). *La Nueva Gestión Pública Ecuatoriana y la Optimización de Recursos a través de la Contratación Pública*.
- Osejos. (2024). *Gestión presupuestaria e inversión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado De La Parroquia El Anegado, periodo 2020-2022*.
- Rocafuerte, R. (2021). *Planificación presupuestaria y su importancia para establecer las utilidades futuras*.