



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v8i15.0469>

PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO ESTRATEGIA DE GOBERNANZA EN LA GESTIÓN PÚBLICA LOCAL

CITIZEN PARTICIPATION AS A GOVERNANCE STRATEGY IN LOCAL PUBLIC MANAGEMENT

Pazmiño-De la Cruz Carlos Andrés ¹; Liccioni de Rodríguez Edith Josefina ²

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: capazminoc@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-8769-9799>

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: eliccioni@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6142-7022>

Resumen

El propósito principal de la investigación fue la de interpretar la participación ciudadana como estrategia de gobernanza en la gestión pública local, teniendo como trayecto metodológico un enfoque fenomenológico e interpretativo, partiendo de un método inductivo, cuya intención fue la de conocer los elementos que surgen -desde el nivel de direccionalidad responsable- de la participación ciudadana a partir de un proceso de gobernanza; sus informantes están directamente relacionados con la temáticas abordadas, entre los que destacan dos destacados investigadores en las ciencias sociales, específicamente en el tema de la participación ciudadana y la gobernanza; los mismos se encuentran descritos en el trayecto metodológico. Los instrumentos para la recolección de información son la observación directa y participante por parte de la investigadora, soportándolo en las entrevistas semiestructuradas aplicadas a ambos informantes. Para el análisis de la información recabada, se utilizaron las estrategias propuestas desde la Teoría Fundamentada, la cual a juicio de la investigadora facilitó el proceso de interpretación de los hallazgos que emergieron, en la que se incluyó el método de interpretación hermenéutica (Gadamer), dando como resultando diversas categorías, para al final, luego del mismo proceso hermenéutico surgieran una vertiente que da paso a una buena praxis: Construcción de valor público: Políticas públicas focalizadas, consensuadas y autóctonas.

Palabras claves: Gobernanza, participación ciudadana, gestión pública local.

Abstract

The main purpose of the research was to interpret citizen participation as a governance strategy in local public management, having as methodological path a phenomenological and interpretative approach, starting from an inductive method, whose intention was to know the elements that arise - from the level of responsible directionality - of citizen participation from a governance process; Its informants are directly related to the thematic addressed, among which stand out two outstanding researchers in the social sciences, specifically in the topic of citizen participation and governance; they are described in the methodological path. The instruments for the collection of information are direct and participant observation by the researcher, supported by semi-structured interviews applied to both informants. For the analysis of the information collected, the strategies proposed from the Grounded Theory were used, which in the opinion of the researcher facilitated the process of interpretation of the findings that emerged, in which the method of hermeneutic interpretation (Gadamer) was included, resulting in various categories, so that in the end, after the same hermeneutic process, an aspect emerged that gives way to a good praxis: Construction of public value: Focused, consensual and autochthonous public policies.

Keywords: Governance, citizen participation and local public management.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de abril de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2024.

Fecha de publicación: 10 de julio de 2024.



1. Introducción

La gestión de actividades dentro de cualquier organización (pública o privada) requiere de procesos transparentes y de orden vinculante con las necesidades colectivas. Estos procesos para su adecuada ejecución vienen acompañados de estrategias que consoliden todos los componentes de una gestión. Muchas de estas estrategias permiten que en los mismos procesos se innove para la obtención de resultados mediante tiempos de respuestas más cortos, de comprobada calidad e incluso con espacios de participación y colaboración por parte de quienes forman la organización, e incluso los externos. Esto se da hoy día en todo tipo de organización.

En el caso de las organizaciones que pertenecen al sector público, específicamente en el área de la administración pública, se observan procesos cargados de excesos burocráticos que no solo dañan la imagen de las instituciones de este sector frente a la ciudadanía, sino que también las convierte en instituciones inoperantes en cuanto a los tiempos de respuesta, ineficiencia en las metas por

alcanzar, una validación poco o nada certificada por parte de quienes deben ser los beneficiarios de una gestión transparente en su proceder, como lo son los ciudadanos a través de mecanismos de participación y colaboración claramente definidos y visibles; donde la institución pública debe propiciar estos espacios para que el mismo ciudadano se exprese y certifique la calidad de la gestión en términos de atención a sus requerimientos. Esta situación ha planteado un interés particular en la investigadora, lo cual ha hecho que esta investigación sea diseñada para conocer un poco más sobre las bondades de la gobernanza y sus estrategias frente a la necesidad de participación ciudadana en los procesos que se gestionan desde la administración pública para el interés colectivo.

A lo anterior, es importante reconocer el aporte de Naser, Williner y Sandoval (2020) al señalar sobre los nuevos perfiles de ciudadanía que hoy día se gesta producto de los cambios que se dan producto de la innovación, la tecnología e incluso pospandemia, manifiestan que “es una ciudadanía de perfiles diversos, pero muy



distintos a los perfiles de 20 años atrás, es una ciudadanía que aún está en proceso de configuración, frente a cambios tan rápidos y radicales” (p. 32)

Esta consideración es necesaria para los efectos de la agenda particular que tenga cada Estado, que no sólo este orientada al cumplimiento de los objetivos del milenio (2030), sino como hacer más visibles las propuestas de solución que provengan del propio colectivo, lógicamente aportando al alcance de dichos objetivos. Dentro de esta lógica, la Alianza para un Gobierno Abierto (AGA) da una visión sobre como deberían de actuar los gobiernos ante la necesaria participación ciudadana sobre sus asuntos, considerando que deben allanar el camino para que “la ciudadanía se interese e involucre en el debate público, proveyendo los canales apropiados (aportando información y espacios de consulta) y mediante contribuciones que conduzcan a una gobernanza más efectiva, innovadora, responsable y que atienda las necesidades de la sociedad”. (p. 82)

No cabe dudas que la opinión, reclamos e incluso propuestas que

provengan de la ciudadanía a través de las instancias de participación contribuyen de manera sustancial en la consolidación de una gobernanza cada vez más adecuada a la realidad local, además de contribuir con el diseño de políticas públicas (también asociadas con el eje gobernanza) que den viabilidad a las soluciones de los ciudadanos de problemas no focalizados desde las esferas de la gestión pública; en este sentido es oportuno acotar lo expresado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004) sobre la participación ciudadana y la propia conformación de una sociedad civil “se manifiestan como un elemento central para el fortalecimiento del régimen democrático, en virtud de que permiten el control de la gestión gubernamental, la expresión de demandas y el fortalecimiento del pluralismo requerido por la democracia”. (p.43)

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2021) asume que la participación ciudadana es aquella que “se realiza en los espacios donde se deciden y se gestionan asuntos de interés público, sean estos de carácter político, social, económico,

productivo, etc. En democracia, estos espacios son múltiples y la participación se concreta mediante diversos mecanismos”. (p. 29). Estas descripciones dadas por estos reconocidos organismos multilaterales (con una visión clara de Latinoamérica) sobre la importancia que tiene la participación ciudadana dentro del marco de la gestión pública han significado un cambio sustancial en esta última, lo cual le ha obligado a transformarse, por no decir innovarse. Esta transformación se ha dado en relación a los propios mecanismos que han debido ser diseñados y puestos en marcha para que esta participación ciudadana sea más espontánea que impuesta, en la que se busquen incentivos tangibles para el colectivo que se quiere incorporar (es de reconocerse esfuerzos e inversiones en ese sentido). Lógicamente, que mientras más local sea la participación, está es mucho más efectiva; en la presente investigación se entenderá por local los niveles de descentralización en las cuales están inmersa las gestiones públicas, como por ejemplo en los términos de provincia, cantones, municipios, parroquias; no

incluyendo lo nacional (centralizado).

En este sentido, y resaltando el tema de los resultados significativos para la sociedad y el país, es importante considerar el aporte de la gobernanza para estos resultados; sin embargo, no es menos cierto, tal como lo indica el PNUD (2022) “El Estado también es responsable de generar un sistema de incentivos para la acción privada y voluntaria” (p. 12). Sin dudas, la gobernanza representa esa respuesta innovadora y ágil a la cual hace mención la OCDE, sien la misma gobernanza un espacio creado para la consolidación de la participación ciudadana dentro de la gestión pública. Esta gobernanza tiene diversos preceptos, dependiendo del contexto global o local en la que se busque instrumentar, sin embargo, hay diversos criterios de orden universal que bien sirven de guía para dicha instrumentación.

Con ello, los autores dejan en claro los límites de cada una entre sí, lo que hace desprender un nuevo concepto de estructuración del poder desde las bases de la sociedad, representada en uno de nuestros ejes de estudios, como lo es la



gobernanza. Según el Banco Mundial (1992) la gobernanza representa una “gestión imparcial y transparente de los asuntos públicos, a través de la creación de un sistema de reglas aceptadas como constitutivas de la autoridad legítima, con el objetivo de promover y valorizar valores deseados por los individuos y los grupos”. (p. 42). Por otro lado, el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD, 2022) manifiesta que la gobernanza “engloba los mecanismos, procesos e instituciones por las cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen sus derechos jurídicos asumiendo sus obligaciones”. (p. 443)

Ahora bien, a lo todo expresado, la investigación considera de suma importancia que los ejes expresados en párrafos anteriores (participación ciudadana, gestión pública y gobernanza), serán de mucha relevancia para los nuevos tiempos dentro de la administración pública, y por ende de su capacidad de gestión dentro de los espacios propios de los gobiernos, especialmente de los locales. De allí radica la importancia de esta investigación como aporte a

la institucionalidad pública, teniendo como propósito principal aportes de orden sustantivo para las gestiones públicas locales, la interpretación de la propia gobernanza en el contexto de la administración pública, dando con ello estricto cumplimiento a la línea de investigación establecida por el Programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí, como lo es: Gobernanza institucional.

Ante ello, el presente estudio de investigación se focalizó en la administración pública del Ecuador, cuya particularidad se da en la importancia que existe, a nivel de la estructura gubernamental, la participación directa y colaborativa del ciudadano en los asuntos públicos, para lo cual la investigación asume como punto relevante los procesos de participación ciudadana y su vinculación con la gobernanza, la cual esta última -tal como se ha planteado anteriormente- permite mayores niveles de transparencia, apertura y consolidación de la gestión pública frente al ciudadano; en la que se debe de buscar una participación mucho más de la ciudadanía, la cual se convierta en

un eje colaborativo realmente efectivo y de acercamiento del propio ciudadano, en la que se pueda brindar un espacio de acuerdos entre la sociedad y la institucionalidad con la menor cantidad de burocracia posible.

Los investigadores, ante la situación planteada, se hacen la siguiente interrogante: ¿Qué estrategias de la gobernanza permiten una participación ciudadana más comprometida con la gestión pública local? Con el objeto de dar respuesta a la pregunta anterior, se ha diseñado el siguiente propósito de la investigación: Interpretar la participación ciudadana como estrategia de gobernanza en la gestión pública local. En la que se hace acompañar con las siguientes directrices específicas: Identificar la intención estratégica de la gobernanza como instrumento de una gestión pública local con participación ciudadana; describir la participación ciudadana como eje colaborador de la gestión pública local para fortalecer la gobernanza colaborativa., y comprender la participación ciudadana como estrategia de gobernanza en la gestión pública local.

2. Metodología

La investigación se centró en un enfoque de tipo fenomenológico, dando prioridad a la comprensión e interpretación de situaciones únicas y relevantes en el proceso propio de la observación directa y participativa, analizando los componentes del discurso de los actores (informantes claves) que colaboraron con información de primera instancia, en la que incluso se generó una saturación teórica sobre los argumentos que dieron origen a los conceptos o definiciones presentadas, además de un análisis del discurso de los mismos informantes claves mediante el contenido propio de sus palabras y el simbolismo que representa cada elemento resaltante en la conversación. La investigación tiene un trayecto metodológico, el cual permite mostrar cada paso necesario para la obtención de resultados basados en las evidencias empíricas, propias de una investigación cualitativa.

Por otro lado, la investigación se presenta con un enfoque cualitativo, en la que lo paradigmático científico está presente desde una perspectiva fenomenológica interpretativa, esto



producto de buscar interpretar el orden institucional desde la participación ciudadana como estrategia de la gobernanza para un mayor acercamiento entre la ciudadanía y la propia institucionalidad. El enfoque cualitativo de la investigación permite reconocer la subjetividad de las situaciones que se hacen presente, sin embargo desde esta experiencia investigativa se establecieron todos los pasos con la rigurosidad requerida para evitar que dicha subjetividad domine la sensatez de la propia investigadora, creando más bien un espacio para la reflexión en la que se buscó establecer una interpretación sobre la gobernanza desde lo interior de la propia gestión pública local, que no solo permite visibilizar, sino también encontrar las estrategias adecuadas para que la premisa de acercamiento entre el ciudadano y su corresponsabilidad con la gestión pública, sea realmente efectiva y provechosa.

Por su parte, Álvarez-Gayou (2018) afirma que la investigación cualitativa “va en búsqueda de la subjetividad, así como, explicar y comprender como interactúan estas

y los significados subjetivos individuales o grupales, esto la hace inductiva, ya que permite al investigador, a partir de los datos desarrollar conceptos e interacciones”. (p. 18). Dado que el enfoque es cualitativo, la investigación asume a su vez una dimensión de orden inductiva, lo cual hace que el conocimiento surja de abajo hacia arriba; además de que se parte de una fuente-micro sociológica. Para afianzar un poco más sobre las características y bondades de la investigación cualitativa, Vegas (2015) manifiesta que “mediante la perspectiva cualitativa se logra encontrar y analizar un área problemática -con su debida delimitación- por medio de una indagación y revisión de naturaleza teórica realizada en profundidad y de manera sistematizada a través del uso de fuentes escritas”. (p. 34)

No cabe la menor duda de que la gestión pública local es la más cercana a la ciudadanía, no solo desde la óptica del poder, sino de la consecución de una agenda pública local que permite que las políticas públicas sean cada vez más autóctonas, dando un matiz espacial

a la participación ciudadana en cuanto a su importante protagonismo para el diseño de las mismas. Esta situación se confirma bajo la revisión el discurso crítico y sustantivo de los actores involucrados que bien aportan conocimiento empírico a la presente investigación, y su contraste con las posturas teóricas sobre participación y gobernanza; además de una participación acción por parte de la investigadora, que bien permitió dicha triangulación.

A fin de afianzar lo expresado en el párrafo anterior en la que se induce al grado de flexibilidad (discurso crítico y sustantivo) que hay en una investigación cualitativa, y en especial al caso de estudio, es necesario destacar lo expresado por Strauss y Corbin (2002), "hay hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación" (p. 31). Ahora bien, este proceso de comprensión viene acompañado con la interpretación de las nuevas situaciones generadas o que se pueden generar, producto de la misma revisión crítica-sustantiva del discurso. La revisión del discurso del discurso crítico y sustantivo (mencionado anteriormente) estuvo

basado en el recorrido establecido por la investigadora, respetando el enfoque cualitativo de la propia investigación, en la dicho enfoque - como es bien conocido- no mide las mides las variables involucradas, estableciendo desde el inicio, un proceso continuo de análisis crítico-interpretativo, propio del método hermenéutico propuesto por Gadamer (1999). En este sentido, el propio Gadamer (1999) dice:

También la comprensión de expresiones se refiere en definitiva no sólo a la captación inmediata de lo que contiene la expresión, sino también al descubrimiento de la interioridad oculta que la comprensión permite realizar, de manera que finalmente se llega a conocer también lo oculto. Pero eso significa que uno se entiende con ello. En este sentido, vale para todos los casos que el que comprende se comprende, se proyecta a sí mismo hacia posibilidades de sí mismo. (p. 328)

Como es muy bien conocido en el mundo de la investigación, el enfoque cualitativo no busca la representatividad numérica o



cuantitativa (estadístico o probabilístico), y que solo requiere de aquellos componentes o actores que le brinden aportes conceptuales y empíricos, basados especialmente en las vivencias o experiencias, cuya sabiduría esta expresada en sus acciones y en su discurso; por ello, se hace énfasis en una subjetividad que contribuya al conocimiento sustantivo que se dan en las propias unidades de estudio.

Diseño de la investigación

Tal como se mencionó con anterioridad, la investigación es de tipo inductivo. Para Vegas (2015) la investigación inductiva “permite al investigador desarrollar acercamientos teóricos, comprensiones e interpretaciones desde los datos recogidos; estos datos no son para ser evaluar hipótesis alguna, modelo establecido o posturas teóricas preestablecidas. En este punto, la flexibilidad es un buen aliado en la investigación”. (p. 27). Por otra parte, el nivel de profundidad es de orden descriptivo, a su vez, naturalista (de campo), no experimental. La estrategia de análisis (igualmente ya mencionada anteriormente) es de características

crítica e interpretativa, soportada en las bases de la denominada teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2002). El proceso descriptivo encauzado se da desde una perspectiva genérica, evitando lo específico, sin ningún tipo de comprobación. Se brinda una descripción tal cual como se dan los acontecimientos, con ayuda de la observación directa y participante por parte de la investigadora.

Como estrategia se utilizó el soporte documental, haciendo referencia a investigadores y teóricos sobre tópicos relacionados con la investigación (participación, gobernanza, gestión pública local), en la que, como era de esperarse, se encontraron significaciones propias ante realidades y contextos similares al caso de estudio. La contribución de investigaciones previas y de posturas teóricas contribuyeron en representar componentes de relevancia que facilitaron el proceso de triangulación entre dichos aportes y las presunciones individuales de los investigadores, además de lo revelado por los informantes claves en las entrevistas en profundidad. Con la intención de auto guiarse, la investigadora consideró oportuno

utilizar la denominada técnica del mapeo teórico, esto con el objetivo de proporcionar una búsqueda focalizada en lo realmente importante para la investigación, evitando el desvío de la atención por parte de la propia investigadora hacia otros temas conexos, pero no relevantes para el propósito investigativo planteado desde el inicio; teniendo como focos principales la participación ciudadana, la gobernanza y la gestión pública local.

A su vez, la investigación es no experimental dado que no existe manipulación de las variables; por ello, cada elemento emergente como definiciones, conceptos variables, categorías o grupos constituidos se manifestaron sin intervención de la investigadora; reconociendo la esencia del objeto de estudio.

Instrumentos de recolección de información

La recolección de información se dio bajo una relación de independencia por parte de la investigadora, tratando de evidenciar toda situación que permita establecer significaciones sustantivas para la investigación; todo ello focalizado en

el propósito de la investigación, como lo es el interpretar la participación ciudadana como estrategia de gobernanza en la gestión pública local; cabe destacar que, al evitar resaltar la relación de las variables entre sí, no se requiere de la comprobación de hipótesis alguna, no siendo necesaria su posterior comprobación. Entre los instrumentos aplicados por los investigadores está la investigación participante. A ello, Taylor y Bogdan (1984) pautan su comentario sobre este tipo de observación “involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu (escenario social, ambiente o contexto) de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo”. (p. 32)

Por otro lado, el instrumento utilizado para recoger las expresiones de los informantes claves fue la entrevista en profundidad. Por supuesto, el perfil de estos informantes ha sido de suma importancia para la investigación, dado que son representativos del conocimiento, la experiencia y de la acción empírica dentro de las temáticas abordadas. Su selección se hizo bajo el modelo de muestreo por conveniencia,



ajustándose los informantes claves al mismo perfil de la investigación (diseño fenomenológico). Para Vegas (2015) en cuanto a la entrevista en profundidad, la considera “un instrumento que permite obtener las concepciones personales de los entrevistados sobre la situación objeto de la investigación en medio de un esfuerzo de inmersión y reinversión con intimidad y familiaridad”. (p. 43)

La postura de Vegas (2015) refleja la búsqueda de una sostenibilidad discursiva basada en lo empírico, y en los hallazgos que emergen de la propia narrativa. Los investigadores tuvieron la oportunidad de entrevistar a dos reconocidos investigadores en el tema de la participación ciudadana y la gobernanza, lo cual es estratégicamente importante para la investigación dado el alto perfil científico de ambos entrevistados. Los entrevistados están identificados como AS1 y AS2. Acá se hizo un muestreo sobre quienes pueden aportar a la investigación mediante una entrevista en profundidad. Para ello. Flick (2012) considera que el muestreo teórico “Puede partir de grupos a comparar o de personas específicas, en ambos casos el

muestreo no se basa en los criterios propios del muestreo estadístico”. (p. 187); por último, la investigación se considera naturalista, debido a que se recurre al campo en donde se desarrollan los eventos de la gestión pública local. Según Stocking (2018) la investigación de campo “es la experiencia constitutiva de la antropología, porque distingue a la disciplina, cualifica a sus investigadores y crea el cuerpo primario de sus datos empíricos” (p. 91).

3. Resultados y discusión

Los comentarios de cada entrevistado se encuentran presentes en la matriz axial (cuadro 1). Cada respuesta fue analizada según las estrategias propuestas por la Teoría Fundamentada (sugerida su revisión en la Unidad de Titulación), en la que se observan los respectivos “códigos in vivo” que dan soporte a la posterior categorización. Esta Teoría Fundamentada, en la versión ofrecida por Strauss y Corbin (2002) muestra como a través de una codificación axial pueden surgir categorías desde la interpretación de la investigadora. Strauss y Corbin,

(2002), detallan que “una codificación axial es el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones”. (p. 27)

La identificación de estos “códigos in vivo” se dan bajo la figura de frases que sobresalen en el discurso del informante clave, y que la investigadora considera a dicho código resaltante como una especie de alerta, en la que el propio entrevistado sustenta su postura. Luego de agrupar los “códigos in vivo”, se procedió a categorizar según sus concurrencias o similitudes, ejerciendo una asociación con las temáticas trabajadas, el propósito de la investigación y sus directrices específicas, definiendo así una serie de categorías con nombres que nacen de su familiaridad. Es importante acotar que cada narrativa dada por los informantes no representa una situación descriptiva ni vinculante con las categorías establecidas, sino que se presentan más de orden conceptual; esto llevó

a que la investigadora hiciera oportuno ajustar las propiedades de cada categoría y su dimensión (participación ciudadana, gobernanza y gestión pública local); por otro lado, identificar la combinación de aspectos agrupados desde lo mencionado por los entrevistados; además de relacionar cada categoría con la siguiente y así continuamente con todas entre sí; y por último, buscar significaciones en cada dato emergente en la que se observe cómo pueden relacionarse entre sí las categorías.

Como parte del mismo proceso de categorización, es significativo no olvidar la perspectiva paradigmática de la investigación (fenomenológico interpretativo). Ello ha permitido buscar respuestas desde la forma en que cada categoría se muestra por sí misma. Se recurrió el relacionar la matriz axial con la perspectiva fenomenológica de la investigación, esto dado a que la estructura permite identificar el escenario en la que se comportó el fenómeno estudiado (gestión pública local), develando a los informantes claves; por su parte, lo fenomenológico, recurre a la acción de buscar espacios para la interpretación de los patrones de



comportamiento, discurso y y de definir a cada categoría, acciones de la unidad de estudio. observemos la matriz axial que da Antes de dar una serie de sostén a todo lo anteriormente significados basados en lo sustantivo comentado.

Tabla 1. Matriz axial de códigos emergentes – Categorización

Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Códigos emergentes	Categoría
Desde su experiencia, ¿Qué estrategias de gobernanza pueden ser más viables en la gestión pública local?	¿Qué significado le da Usted a la participación ciudadana dentro del ámbito de lo local?	Podría indicar ¿Qué significado le da Usted a la gobernanza en el contexto de la participación ciudadana?	Desde su perspectiva, ¿Podría Ud., describir cuál podría ser la intención estratégica de la gobernanza en una gestión pública local?	¿Qué interpretación le da Usted, a la posibilidad de considerar la participación ciudadana como eje colaborador de la gestión pública para fortalecer la gobernanza local?	P1= Construcción de modelos autóctonos P1= Consenso P1= Agenda validada por todos P2= Valores asociados a la pertenencia social P2= Pluralidad, respeto y negociación P2= Ciudadanía responsable P3=Gobernanza / confianza P3= Desarrollo sostenible y superación de la pobreza P4=Interacción ente pares ciudadanos P5= Escuchar y comprender al ciudadano P5=Políticas públicas focalizadas P5= Articulación entre respuestas y necesidades	Modelo de gobernanza Estandarización de la participación ciudadana Gestión pública local innovadora
E1: La planificación enmarcada en aspectos organizativos, desde la construcción de políticas públicas; lo que conlleva elaborar una agenda validada por los involucrados en términos de una gestión de políticas públicas sustentables y de servicios públicos pensados en la ciudadanía, así como también propiciar el cuidado o rescate del sentido de identidad de una localidad con ventajas competitivas. E2. Una estrategia de acercamiento que permite incorporar diversos actores e instituciones gubernamentales o no en la construcción de modelos autóctonos que permiten visualizar lo local desde la base social partiendo del consenso/ acuerdo.	¿Qué aportes sustantivos se puede recibir de la ciudadanía a través de los procesos de participación? E1: La participación ciudadana debe ser orden para la ejecución de políticas públicas que van en beneficio de la población, aportes tales que servirán para la programación de presupuestos participativos. E2: Es importante afianzar valores esenciales de la ciudadanía en la vida social en la que deben de estar vinculados a su pertenencia a la comunidad, la participación social, la autoayuda y la solidaridad; por ello es importante el respeto por la pluralidad y la negociación y deliberación de los objetivos colectivos o públicos.	E1: Existiendo una adecuada participación ciudadana, existirá una gobernanza conectada con las necesidades y soluciones E2: Lo que se busca es la incorporación plena del ciudadano, tanto en la formulación como en la ejecución de la política pública; dando viabilidad en la creación de un ambiente de gobernanza / confianza.	E1: La gobernanza podrá ser efectiva, si existen insumos concretos y redes desde la participación pública para una adecuada gestión pública. E2: Existen diversas posturas sobre la gobernanza, sin embargo, todas coinciden en la necesidad de interacción entre la ciudadanía y la gestión pública. En el Ecuador la estructura de gobernanza se encuentra establecida en su Constitución Nacional.	E1: Esa posibilidad debe ser el eje fundamental para fortalecer la gobernanza local, interpretando que la participación debe constituirse en un ejercicio transversal de la gestión pública. E2: Sin dudas, la interpretación que se da está en su propio proceso de significación en cuanto a tener que reconocer la capacidad de escuchar y comprender la realidad.		

En este proceso de categorización, es importante señalar que las categorías resultantes se muestran como un grupo de conceptos que han emergido producto de los mismos datos, representando en sí mismos una descripción de las propiedades y dimensiones que les hace ser únicos (investigación de nivel descriptivo), esto según los patrones detectados alrededor de cada uno de ellos. Previo a esa situación, se procedió a cumplir con las siguientes fases:

Fase de verificación. La verificación ha sido una constante a lo largo de la investigación, comenzando siempre con los preceptos conceptuales, el funcionario entrevistado (informante clave) y el investigador consultado (informante clave); así como la constante observación directa y participativa de la investigadora de los patrones de comportamiento que fueron dándose a conocer.

Fase de análisis (empírica – teórica). En esta fase se procedió a una contrastación teórica con los datos encontrados (entrevistas), frente al muestreo teórico, como lo es el caso de brindar un significado al llamado proceso de participación

ciudadana ante la propuesta de la gobernanza institucional.

Fase de interpretación – explicación. Se procedió a dar significados a las categorías resultantes, no solo desde una postura interpretativa por parte de la investigadora, sino que se da una explicación de cómo se vincula y beneficia a la institucionalidad con la instrumentación de estrategias de gobernanza para viabilizar la participación ciudadana en los asuntos públicos.

Descripción de las categorías resultantes

A continuación, se muestran las categorías resultantes del proceso hermenéutico.

Modelo de gobernanza. Un modelo de gobernanza es la representación formal que hace visible la estructura, reglas establecidas, así como las políticas establecidas para desarrollar los procesos de participación con alto grado de consensos y acuerdos focalizados.

Estandarización de la participación ciudadana. Se refiere al hecho de asumir la participación ciudadana a través de mecanismos



viabiles y con normas claras sobre su forma de proceder, así como los objetivos y logros que se esperan con el ejercicio voluntario de la propia sociedad. Estableciendo niveles con la intención de focalizar cada punto establecido en la agenda pública.

Gestión pública local innovadora.

Es aquella que encuentra espacios creativos para la innovación y la consolidación del desarrollo de la localidad, a través de instrumentos tecnológicos que dan oportunidad para que la propia gestión sea vista como un espacio innovador en la prestación de servicios públicos, y en la ejecución de políticas públicas locales.

4. Conclusiones

Desde este espacio reflexivo, la investigación anuncia su culminación. Pero, antes es necesario recordar el enfoque con la cual se desarrolló la misma, siendo de perspectiva cualitativa. Estos hallazgos son producto de la observación directa y participante de la investigadora, quien, de manera transversal, procedió a triangular los datos recogidos y los contrastó con

los informantes claves y las teorías revisadas. La experiencia obtenida permite develar la necesidad de una gobernanza institucionalizada e inteligente, la cual, de paso a los componentes naturales de la participación, y a su vez establezca la posibilidad de acuerdos basados en las necesidades particulares de los actores sociales, minimizando las asimetrías del poder en el mismo espacio de gobernanza, lo cual fortalecería cada área analizada dentro de la agenda pública.

Esto permite que surjan nuevas vertientes con la posibilidad de ser investigadas e instrumentadas como ejes de desarrollo institucional. En este caso, surge la vertiente V1. Construcción de valor público: Políticas públicas focalizadas, consensuadas y autóctonas. Esta vertiente (hallazgo) viene a reforzar la idea de una gobernanza que se estructure en base a las necesidades locales, la cual, sin dudas, será más atractiva y comprometida para los propios locales; más visible para la inversión local y foránea, y sin dudas, con un desarrollo de proyectos y programas basados en lo autóctono, con un ejercicio de participación ciudadana que

sustenta las estrategias de gobernanza desde un espacio equilibrado de propuestas y oportunidades.

Los investigadores dan por concluida este informe de investigación aplicada, dando, asimismo, cumplimiento a la línea de investigación propuesta por la Maestría en Administración Pública: Gobernanza; la investigación en sí misma simboliza un aporte significativo para las ciencias administrativas.

Bibliografía

- Alianza para el Gobierno Abierto (2022). Enfoques de gobierno abierto en los compromisos de la Cumbre por la Democracia. Recuperado de: <https://www.opengovpartnership.org/es/>
- Álvarez-Gayou, J. (2018). Métodos básicos en la investigación cualitativa, la observación. XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/2528>
- Banco Mundial (2022). La gobernanza mundial. Informe 2020. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es>
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata. Recuperado de https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Flick.Disen%CC%83oInvestigacionCualitativa.PR_.pdf
- Gadamer, H-G (1999). El Método Hermenéutico. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/esupb/v29n62/0120-1263-esupb-29-62-17.pdf>
- Naser, Williner y Sandoval (2020). Participación ciudadana en los asuntos públicos Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46645/1/S2000907_es.pdf
- PNUD (2022). La democracia de ciudadanía: Una agenda para la construcción de ciudadanía en América Latina. Recuperado de: <https://controlatugobierno.com/bibliografia/la-democracia-de-ciudadania-una-agenda-para-la-construccion-de-ciudadania-en-america-latina-pnud/>
- Stocking, G.W. (2018). Lecturas de antropología para educadores. El ámbito de la antropología de la educación



y de la etnografía escolar.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10103>

Strauss A, y Corbin J. (2012). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Ed. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>

Taylor y Bogdán (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. PAIDOS. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>

Vegas H. (2015). Gestión pública local, gobernanza y participación: una visión a partir del discurso de los actores sociales en Venezuela. Tesis Doctoral. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2119/hvegas.pdf?sequence=1>